

Министерство просвещения РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Глазовский государственный инженерно-педагогический университет
имени В.Г. Короленко»

Утверждена
на заседании ученого совета университета
«21» апреля 2025 г. протокол № 9
Приказ № 45 от 21 апреля 2025 г.

Ректор Я.А. Чиговская-Назарова

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ В ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Уровень основной профессиональной образовательной программы	Магистратура
Направление подготовки	44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль)	"Теория и практика преподавания русского языка как иностранного"
Форма обучения	Очная
Семестр(ы)	3

Глазов 2025

1. Цель и задачи изучения дисциплины

1.1. Цель и задачи изучения дисциплины

Цель изучения дисциплины «Теория аргументации в исследовательской деятельности» – формирование у магистрантов умений определять цель и задачи проектирования педагогической деятельности исходя из условий педагогической ситуации; разрабатывать педагогический проект для решения заданной педагогической проблемы на основе современных научных знаний и материалов педагогических исследований.

Задачи изучения дисциплины:

- 1)познакомить магистрантов с современной методологией педагогического проектирования;
- 2) познакомить с содержанием и результатами исследований в области педагогического проектирования;
- 3)сформировать умение определять цель и задачи проектирования педагогической деятельности исходя из условий педагогической ситуации;
- 4)сформировать умение разрабатывать педагогический проект для решения заданной педагогической проблемы на основе современных научных знаний и материалов педагогических исследований.

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с установленными индикаторами достижения компетенций

Код компетенции	ОПК-8
Формулировка компетенции	Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований
Индикатор достижения компетенции	ОПК-8.1 Знает современную методологию педагогического проектирования; содержание и результаты исследований в области педагогического проектирования ОПК-8.2 Умеет определять цель и задачи проектирования педагогической деятельности исходя из условий педагогической ситуации; разрабатывать педагогический проект для решения заданной педагогической проблемы на основе современных научных знаний и материалов педагогических исследований

1.3. Воспитательная работа

Направление воспитательной работы	Типы задач	Формы работы
Духовно-нравственное воспитание	педагогический	Научно-исследовательское и проектное сотрудничество
Научно-исследовательская работа	научно-исследовательский	Исследовательская деятельность магистрантов: например, публикация статей, выступление с докладом

1.4. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина "Теория аргументации в исследовательской деятельности" относится к обязательной части учебного плана. Дисциплина входит в модуль «Представление

результатов научных исследований» и является основой для изучения дисциплины «Научный семинар».

1.5. Особенности реализации дисциплины

Дисциплина реализуется на русском языке.

2. Объем дисциплины

Вид учебной работы по семестрам	Всего, зачетных единиц	Академ. часы	Из них в форме практической подготовки
Общая трудоемкость дисциплины	2	72	
СЕМЕСТР 3			
Контактная работа с преподавателем:			
Аудиторные занятия (всего)		32	
Занятия лекционного типа		8	
Лабораторные работы		-	
Занятия семинарского типа		-	
Практические занятия		20	
КСР		4	
Самостоятельная работа обучающихся		40	
Вид промежуточной аттестации: Зачет		0	

3. Содержание дисциплины

3.1. Разделы дисциплины и виды занятий (тематический план занятий)

№ п/п	Разделы и темы дисциплины Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в академических часах)					
		всего	ауд.	лекц.	пр.	КСР	СРС
	СЕМЕСТР 1						
1.	Тема 1. Предмет и задачи теории аргументации. Аргументация и доказательство	8	4	2	2		4
2.	Тема 2. История формирования теории аргументации	10	4	2		2	6
3.	Тема 3. Диалог как основная форма аргументации	8	2		2		6
4.	Тема 4. Основные проблемы современной научно-исследовательской деятельности	10	6	2	4		4
5.	Тема 5. Аргументативный дискурс в коммуникативном пространстве современной культуры и науки	8	4		4		4
6.	Тема 6. Вопросно-ответный комплекс	10	4		4		6

	и его место в научной аргументации						
7.	Тема 7. Проблемы научной аргументации в условиях формирования инновационной парадигмы современной науки	10	4	2		2	6
8.	Тема 8. Умозаключение в структуре научной аргументации	8	4		4		4
<i>Всего – по 1 семестру</i>		72	32	8	20	4	40
<i>Зачет</i>		0					
Итого по дисциплине		72	32	8	20	4	40

3.2. Занятия лекционного типа

СЕМЕСТР 3

Лекция 1.

Тема: Предмет и задачи теории аргументации. Аргументация и доказательство

Краткая аннотация к лекции.

Понятие аргументации. Основные задачи аргументации. Проблема «единства» теории аргументации. Роль аргументации в научном познании. Типы научных аргументов. Логические основы аргументации. Отличие софизма от паралогизма. Аргументация и доказательство. «Корректность и некорректность» аргументов. Правила доказательств. Ошибки в доказательствах.

Лекция 2.

Тема: История формирования теории аргументации

Краткая аннотация к лекции.

Историческая эволюция идей аргументации. Смена «аргументационного вектора»: от эпохи Античности до наших дней. Проблемы современной теории аргументации.

Лекция 3.

Тема: Основные проблемы современной научно-исследовательской деятельности

Краткая аннотация к лекции.

Формирование классической научной парадигмы. Полемичный характер научно-исследовательской деятельности. Спор рационалистов, эмпиристов и сенсуалистов об основаниях научного познания. Особенности неклассической науки. Онтологические, методологические и аксиологические основания постнеклассической науки. Методологический плюрализм. Институционализация науки. Проблема фундаментальности и экономизации научных исследований.

Лекция 4.

Тема: Проблемы научной аргументации в условиях формирования инновационной парадигмы современной науки

Краткая аннотация к лекции.

Понятие инновации. Открытость инновации. Становление инноватики. Инноватика и синергетика. Проблема формирования инновационной парадигмы. Инновационные циклы. Принципы инновационной методологии. Проблемы научной аргументации при формировании и использовании инновационной методологии в естественных, технических и социогуманитарных науках.

3.3. Занятия семинарского типа

Учебным планом не предусмотрены

3.4. Практические занятия

СЕМЕСТР 3

Практическое занятие 1.

Тема: Предмет и задачи теории аргументации. Аргументация и доказательство

Перечень заданий.

Подготовить ответы на вопросы:

1. Доказательство. Структура доказательства.
2. Понятие демонстрации и ее роль в структуре доказательства.
3. Логические требования к тезису и аргументам.
4. Виды опровержения.
5. Наиболее типичные логические ошибки в научных доказательствах.

Практическое занятие 2.

Тема: Диалог как основная форма аргументации

Перечень заданий.

Подготовить ответы на вопросы:

1. Виды диалога.
2. Особенности научного диалога.
3. Современные логические средства анализа диалога.
4. Требования к ведению рациональному диалогу.

Практическое занятие 3.

Тема: Основные проблемы современной научно-исследовательской деятельности

Перечень заданий.

Подготовить ответы на вопросы:

1. Формирование классической научной парадигмы.
2. Полемичный характер научно-исследовательской деятельности.
3. Спор рационалистов, эмпиристов и сенсуалистов об основаниях научного познания.

Практическое занятие 4.

Тема: Основные проблемы современной научно-исследовательской деятельности

Перечень заданий.

Подготовить ответы на вопросы:

1. Особенности неклассической науки.
2. Онтологические, методологические и аксиологические основания постнеклассической науки.
3. Методологический плюрализм.
4. Проблема фундаментальности и экономизации научных исследований.

Практическое занятие 5.

Тема: Аргументативный дискурс в коммуникативном пространстве современной культуры и науки

Перечень заданий.

Подготовить ответы на вопросы:

1. Точка зрения: выдвижение и анализ.
2. Составление аргументативного текста.

Практическое занятие 6.

Тема: Аргументативный дискурс в коммуникативном пространстве современной культуры и науки

Перечень заданий.

Подготовить ответы на вопросы:

1. Особенности языка повседневного общения.
2. Особенности эффективного языкового дискурса.
3. Проблема «ловушки языка».
4. Вопросы употребления художественных тропов в процессе аргументации.

Практическое занятие 7.

Тема: Вопросно-ответный комплекс и его место в научной аргументации

Перечень заданий.

Подготовить ответы на вопросы:

1. Понятие вопроса.
2. Виды вопросов.
3. Логические основы формирования ответа на вопрос.

Практическое занятие 8.

Тема: Вопросно-ответный комплекс и его место в научной аргументации

Перечень заданий.

Подготовить ответы на вопросы:

1. Правила и ошибки в процессе аргументации.
2. Манипулятивные приемы в вопросах и ответах.
3. Риторический и справочный вопрос: сравнительный анализ.

Практическое занятие 9.

Тема: Умозаключение в структуре научной аргументации

Перечень заданий.

Подготовить ответы на вопросы:

1. Понятие и виды умозаключений.
2. Роль умозаключений в научном познании.
3. Дедуктивные умозаключения в научном познании.

Практическое занятие 10.

Тема: Умозаключение в структуре научной аргументации

Перечень заданий.

Подготовить ответы на вопросы:

1. Методы и приемы научной индукции.
2. Индуктивные методы в научной аргументации.
3. Традуктивные умозаключения и проблема аналогии в современной науке.

3.5. Лабораторные работы

Учебным планом не предусмотрены

3.6. Контроль самостоятельной работы

СЕМЕСТР 3

Контроль самостоятельной работы 1.

Тема: История формирования теории аргументации

Перечень заданий: изучение научной литературы, конспектирование, ответы на вопросы, выполнение упражнений.

Контроль самостоятельной работы 2.

Тема: Проблемы научной аргументации в условиях формирования инновационной парадигмы современной науки

Перечень заданий: изучение научной литературы, конспектирование, ответы на вопросы, выполнение упражнений.

3.7. Самостоятельная работа студентов

Рекомендуемые формы самостоятельной работы студентов: конспектирование источников, подготовка докладов, тестирование.

4. Фонд оценочных средств

ФОС включает оценочные средства текущего, промежуточного и послитогового контроля (Приложение 1).

5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

5.1. Основная литература

1. Ивин, А. А. Теория и практика аргументации : учебник / А. А. Ивин. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 300 с. — ISBN 978-5-9916-2329-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/508143> (дата обращения: 09.03.2025)
2. Тарасов, М. И. Теория текста и дискурса. Дискурс рассуждения : учебник и практикум для вузов / М. И. Тарасов. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 284 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14559-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/544169> (дата обращения: 22.03.2025).
3. Десяева, Н. Д. Академическая коммуникация : учебник для вузов / Н. Д. Десяева. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 151 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11434-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/542507> (дата обращения: 22.03.2025).

5.2. Дополнительная литература

1. Зверев, С. Э. Риторика : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / С. Э. Зверев, О. Ю. Ефремов, А. Е. Шаповалова. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 311 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-02220-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/433357> (дата обращения: 22.03.2025).
2. Тюпа, В. И. Дискурсные формации : очерки по компаративной риторике : монография / В. И. Тюпа. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 274 с. — (Актуальные монографии). — ISBN 978-5-534-06240-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/540114> (дата обращения: 22.03.2025).
3. Москвин, В. П. Риторика и теория аргументации : учебник для вузов / В. П. Москвин. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 725 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09710-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/541511> (дата обращения: 02.03.2025).
4. Пивченко, В. П. Технология публичной речи : некоторые аспекты общей и педагогической риторики : учебно-методическое пособие / В. П. Пивченко ; Новосибирский гос. пед. ун-т. - Новосибирск : НГПУ, 2010. - (75 лет НГПУ). - 79 с. - Библиогр.: с. 79. - URL: <https://icdlib.nspu.ru/views/icdlib/308/read.php> (дата обращения: 13.03.2025)

6. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», профессиональных баз данных и информационных справочных систем, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

6.1 Перечень ресурсов информационно-коммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1. [Универсальная справочно-информационная полнотекстовая база данных периодических изданий ООО «ИВИС»](#)

<http://dlib.eastview.com>

2. www.polpred.com

3. <https://library.asu.edu.ru/catalog/>

4. <http://mars.arbicon.ru>

6.2. Перечень необходимых профессиональных баз данных и информационных справочных систем

Электронная библиотечная система «IPR SMART». Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru>

Электронная библиотечная система «Юрайт». Режим доступа: <https://urait.ru>

Электронно-библиотечная система «Лань» (раздел «Сетевая электронная библиотека педагогических вузов»). Режим доступа: <https://e.lanbook.com>

Электронно-библиотечная система «Руконт». Режим доступа: <https://lib.rucont.ru/search>

Межвузовская электронная библиотека. Режим доступа: <https://icdlib.nspu.ru/>

Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/defaultx.asp>

Национальная электронная детская библиотека. Режим доступа: <https://arch.rgdb.ru/xmlui/>

Национальная электронная библиотека. Режим доступа: <https://rusneb.ru>

Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина. Режим доступа: <https://www.prilib.ru>

Polpred.com Обзор СМИ. Режим доступа: <https://polpred.com>

7. Методические указания и учебно-методическое обеспечение для обучающихся по освоению дисциплины

Дисциплина реализуется в соответствии с указаниями «Методические рекомендации по организации образовательного процесса при освоении дисциплины», размещенными в ЭИОС института (eios.ggpi.org).

Методические рекомендации для работы с инвалидами и лицами с ОВЗ размещены в ЭИОС института (eios.ggpi.org).

8. Материально-техническая база, программное обеспечение, необходимое для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Учебный корпус 1, аудитория 306.

Полный перечень материально-технической базы и программного обеспечения размещены в ЭИОС института (eios.ggpi.org).

9. Рейтинг-план оценки успеваемости студентов

Дисциплина /семестры	Объем аудиторной работы				Виды текущей аттестационной аудиторной и внеаудиторной работы	Максимальное (норматив) количество баллов	Поощрение	Штрафы	Итоговая форма отчета (мин. балл)
	лк	Сем/ пр	лаб	КСР					
Теория аргументации в исследователь- ской деятельности / 3 семестр	8	20		4	1. Контроль посещаемости лекций 2. Контроль посещаемости практических занятий 3. Работа на практических занятиях <u>Формы контрольных мероприятий</u> 1. тестирование 2. контрольная работа <u>Компенсационные мероприятия</u> 1. Письменный реферат по темам практических занятий	8 20 30 1*5 1*5 5	+ 1 балл за дополнения; + 3 балла за подготовку дополнитель- ного дидактическо- го материала	- 3 балла за невыполне- ние в установлен- ные сроки	зачет Допуск до зачета – 50% (37 баллов) «автомат» при зачёте – 75% (56 баллов)
ИТОГО	8	20		4		73 (без компенсации)			

Лист регистрации изменений и дополнений к РПД
(фиксируются изменения и дополнения перед началом учебного года,
при необходимости внесения изменений на следующий год –
оформляется новый лист изменений)

№ п.п.	Содержание изменения	Дата, номер протокола заседания кафедры. Подпись заведующего кафедрой	Дата, номер протокола заседания совета факультета. Подпись декана факультета
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ В ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации и поститогового контроля по дисциплине

1.1. Настоящий Фонд оценочных средств(ФОС) по дисциплине «Теория аргументации в исследовательской деятельности» является неотъемлемым приложением к рабочей программе дисциплины «Теория аргументации в исследовательской деятельности» (РПД). На данный ФОС распространяются все реквизиты утверждения, представленные в РПД по данной дисциплине.

1.2. Оценивание всех видов контроля(текущего, промежуточного, поститогового) осуществляется по 5-ти балльной шкале.

1.3. Результаты оценивания текущего контроля учитываются в рейтинге.

2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с установленными индикаторами достижения компетенций

Код компетенции	ОПК-8
Формулировка компетенции	Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований
Индикатор достижения компетенции	ОПК-8.1 Знает современную методологию педагогического проектирования; содержание и результаты исследований в области педагогического проектирования ОПК-8.2 Умеет определять цель и задачи проектирования педагогической деятельности исходя из условий педагогической ситуации; разрабатывать педагогический проект для решения заданной педагогической проблемы на основе современных научных знаний и материалов педагогических исследований

3. Содержание оценочных средств текущего контроля и критерии их оценивания

3.1. Текущий контроль осуществляется преподавателем дисциплины при проведении занятий в следующих формах: тестирование, контрольная работа.

3.2. Формы текущего контроля и критерии их оценивания.
СЕМЕСТР 1

Форма контроля 1 - Типовые тестовые задания

Проверяемые компетенции: ОПК-8, ОПК-8.1, ОПК-8.2.

Время выполнения заданий: 30 минут

Критерии оценивания:

Оценка **«отлично»** (5 баллов) выставляется в том случае, если обучающийся верно ответил на 14-15 вопросов.

Оценка **«хорошо»** (4 балла) выставляется в том случае, если обучающийся верно ответил на 11-13 вопросов.

Оценка **«удовлетворительно»** (3 балла) выставляется в том случае, если обучающийся верно ответил на 7-10 вопросов.

Оценка **«неудовлетворительно»** (2-0 баллов) выставляется в том случае, если обучающийся верно ответил на 5-6 вопросов (2 балла), 3-4 вопроса (1 балл), 0-2 вопроса (0 баллов).

1. Чувственное и рациональное познание...
 - а) формирует знания о предмете исследования;
 - б) использует логические умозаключения для получения выводного знания;
 - в) дает эмпирическое объяснение действительности;
 - г) дает теоретическое объяснение действительности.
2. Основными формами абстрактного мышления являются...
 - а) ощущения, восприятия и представления;
 - б) понятия, суждения и умозаключения;
 - в) проблемы, теории;
 - г) научные факты.
3. Какой тип умозаключений является рассуждением от частного к общему?
 - а) дедукция;
 - б) индукция;
 - в) аналогия;
 - г) экстраполяция?
4. Какая логическая ошибка допущена в данном умозаключении: «Вот лебедь, он – белый. Еще один белый лебедь. Еще... и еще... Значит, все лебеди белые»?
 - а) поспешное обобщение;
 - б) после этого – по причине этого;
 - в) подмена понятия;
 - г) подмена условного безусловным?
5. Какое правило оптимизации взаимодействия оппонентов в процессе аргументации заключено в высказывании: «Бороться с религиозными предрассудками надо чрезвычайно осторожно; много вреда приносят те, кто вносят в эту борьбу оскорбление религиозного чувства. Нужно бороться путем пропаганды, путем просвещения»?
 - а) избегание преувеличений в изложении фактов;
 - б) уважительное отношение к оппоненту;
 - в) понимание особенностей религиозных пережитков;
 - г) понимание общественных традиций?
6. Какое правило оптимизации взаимодействия оппонентов в процессе аргументации заключено в высказывании: «Будь мудрее других, если сможешь, но не говори им об этом»?
 - а) избегание преувеличений в изложении фактов;
 - б) уважительное отношение к оппоненту;
 - в) темп и форма аргументации обязаны соответствовать темпераменту оппонента;
 - г) больше образности и наглядности в изложении аргументов?
6. Основание убеждений может быть...
 - а) рациональное и иррациональное;
 - б) аргументированное;

- в) доказательное;
 - г) все ответы неправильные.
7. В структуру доказательства входят следующие элементы:
- а) суждение и умозаключения;
 - б) тезисы, аргументы, демонстрация;
 - в) понятия и термины;
 - г) теории, факты и аксиомы.
8. Опровержение – это...
- а) логическая процедура установления истинности какого-либо утверждения при помощи других утверждений, истинность которых уже установлена;
 - б) форма мыслительной деятельности, цель которой состоит в обосновании истинности или ложности некоторого высказывания или теории;
 - в) логическая операция установления ложности или необоснованности ранее выдвинутого тезиса;
 - г) выявление причины, следствием которой выступает явление, требующее логического обоснования.
9. В качестве аргументов в спорах используются...
- а) теории и факты;
 - б) определения и классификации;
 - в) аксиомы, теоремы и законы;
 - г) все ответы правильные.
10. При защите выпускной квалификационной работы, стремясь избежать удовлетворительной оценки, ее руководитель начинает расхваливать личные качества защищаемого студента. Какая ошибка совершается в данном случае в отношении доказываемого тезиса?
- а) «подмена тезиса»;
 - б) «довод к человеку»;
 - в) «переход в другой род»;
 - г) «неопределенность тезиса».
11. Среди приведенных высказываний укажите то, которое можно использовать в качестве аргумента в доказательстве.
- а) безразлично, как ведет себя канарейка;
 - б) возможно, я не смогу прийти завтра;
 - в) прошлое, как правило, предстает перед нами раньше будущего;
 - г) все, что разрешено, не запрещено.
12. Есть ли основания считать спор аргументацией?
- а) можно, если очень захотеть;
 - б) в одних случаях можно, в других – нельзя;
 - в) всегда можно;
 - г) спор – это форма протекания беседы, но это не аргументация.
13. Основная задача дискуссии заключается:
- а) не в достижении согласия, а в победе, утверждении собственной точки зрения;
 - б) в достижении определенной степени согласия ее участников относительно заявленной проблемы (дискутируемого тезиса);
 - в) достижении истины, с использованием для этого и некорректных приемов;
 - г) достижении победы над противником любой ценой.
14. Определите, какие приемы оптимизации взаимодействия оппонентов в процессе аргументации рекомендуется использовать:
- а) уважительного отношения к оппоненту, исключения преувеличений в изложении фактов, соответствия темпа изложения фактов темпераменту оппонента, соответствия содержания аргументации характеру оппонента, наглядность и образность в изложении фактов, минимум наукообразности в изложении фактов;

б) уважительного отношения к оппоненту, исключения преувеличений в изложении фактов, соответствия содержания аргументации характеру оппонента, четкость в изложении фактов, минимум истинности в изложении фактов;

в) уважительного отношения к оппоненту, исключения достоверности в изложении фактов, соответствия содержания аргументации характеру оппонента, правдивости в изложении фактов, минимум наукообразности в изложении фактов;

г) уважительного отношения к оппоненту, исключения правдивости в изложении фактов, соответствия содержания аргументации характеру оппонента, наглядности и образности в изложении фактов, минимум наукообразности в изложении фактов.

15. Каково основное содержание аргументации в практике коммуникативной деятельности? Аргументация – это...

а) логико-психологический процесс обоснования тезиса;

б) логический процесс обоснования тезиса;

в) процесс утверждения в сознании человека образа активной стороны;

г) логико-психологический процесс обоснования тезиса в сознании оппонента, а также в его практической деятельности.

Форма контроля 2 – Типовая контрольная работа

Проверяемые компетенции: ОПК-8, ОПК-8.1, ОПК-8.2.

Время выполнения заданий: 30 минут

Критерии оценивания:

100% - 90% правильных ответов – 5 баллов;

89% - 75% правильных ответов – 4 балла;

74% - 60% правильных ответов – 3 балла;

59% - 40% правильных ответов – 2 балла;

меньше 40% правильных ответов – 1 балл.

Магистрантам предлагается сформировать собственный аргументативный текст объемом 0,1 п.л., посвященной одной из тематик:

1) Риски цифровизации образовательного процесса.

2) Значение патриотического воспитания.

3) Роль эмпирических методов в педагогических исследованиях.

4) Важность междисциплинарного подхода в педагогических исследованиях.

4. Содержание оценочных средств промежуточной аттестации и критерии их оценивания

4.1. Промежуточная аттестация проводится в виде: зачета (3 сем.).

4.2. Содержание оценочного средства. Проверяемые компетенции и индикаторы достижения компетенций: ОПК-8, ОПК-8.1, ОПК-8.2

Примерные вопросы к зачету

1. Предмет и задачи теории аргументации.

2. История формирования теории аргументации.

3. Основные проблемы современной научно-исследовательской деятельности.

4. Аргументативный дискурс в коммуникативном пространстве современной культуры и науки.

5. Проблемы научной аргументации в условиях формирования инновационной парадигмы.

6. Доказательство. Структура доказательства.
7. Понятие демонстрации и ее роль в структуре доказательства.
8. Логические требования к тезису и аргументам.
9. Виды опровержения.
10. Наиболее типичные логические ошибки в научных доказательствах.
11. Виды диалога.
12. Особенности научного диалога.
13. Современные логические средства анализа диалога.
14. Требования к ведению рациональному диалогу.
15. Спор. Виды спора.
16. Отличие спора и полемики.
17. Общие требования к ведению спора.
18. Особенности научного спора.
19. Понятие вопроса. Виды вопросов.
20. Структура вопроса.
21. Логические требования к вопросам и ответам в научном дискурсе.
22. Манипулятивные приемы вопросно-ответного характера.
23. Риторический и справочный вопрос: сравнительный анализ.
24. Дедуктивные умозаключения в научном познании.
25. Методы и приемы научной индукции.
26. Индуктивные методы в научной аргументации.
27. Традуктивные умозаключения и проблема аналогии (аналога) в современной науке.

Примерные задания к зачету

1. Раскройте значение системного подхода в современных научных исследованиях.
2. Перечислите основные проблемные ситуации применения методов геймификации в образовательном процессе
3. Каким образом основные логические операции позволяют провести объективный критический анализ проблемной ситуации?
4. Поясните дальнейшую стратегию действий ученого в случае неподтверждения гипотезы научного исследования.
5. Соотнесите приоритеты деятельности ученого и значение профессиональной этики.
6. Раскройте роль популяризации результатов научной деятельности в формировании самооценки ученого.
7. Поясните значение академической мобильности для совершенствования собственной исследовательской деятельности ученого.
8. Определите приоритетность работы: теоретико-методологическая или эмпирическая часть исследования.
9. Раскройте роль самооценки ученого в его исследовательской деятельности.

4.3. Критерии оценивания

Зачет выставляется по результатам рейтинга. Если обучающийся набрал недостаточное количество баллов, то он сдает зачет.

Шкала оценивания для зачета:

Уровни освоения индикаторов достижения компетенций	Основные признаки выделения уровня	Академическая оценка	% освоения (рейтинговая оценка)
--	------------------------------------	----------------------	---------------------------------

Сформирован	Студент показал достаточно прочные знания основных положений учебной дисциплины, умение самостоятельно решать конкретные практические задачи, предусмотренные рабочей программой, ориентироваться в рекомендованной справочной литературе, умеет правильно оценить полученные результаты.	Зачтено	50-100
Не сформирован	При ответе выявились существенные пробелы в знаниях основных положений учебной дисциплины, неумение с помощью преподавателя получить правильное решение конкретной практической задачи из числа предусмотренных рабочей программой учебной дисциплины.	Не зачтено	менее 50

4.4. Методические указания по проведению процедуры промежуточной аттестации

1. Сроки проведения процедуры оценивания: по расписанию экзаменов (зачета - на последнем занятии по предмету). Если обучающийся по результатам рейтинговой системы не набирает нужное количество баллов или желает повысить оценку, то сдает экзамен/ зачет согласно требованиям.
2. Сбор, обработка и оценивание результатов промежуточной аттестации проводится преподавателем, ведущим дисциплину.
3. Предъявление результатов оценивания осуществляется: по окончании ответа студента и фиксируется в зачетной книжке и экзаменационной ведомости.
4. При наличии письменных ответов обучающихся, полученных в ходе экзаменационной сессии, материалы хранятся в течение месяца после завершения сессии на кафедрах.
5. Порядок выполнения и защиты курсовой работы регламентирован «Положением о курсовой работе ФГБОУ ВО «Глазовский государственный инженерно-педагогический университет имени В.Г. Короленко».
6. Считать, что положительные результаты промежуточного контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования указанных компетенций и индикаторов достижения компетенций (этапов формирования компетенций).

5. Содержание оценочных средств для проверки сформированности компетенций и индикаторов достижения компетенций (поститоговый контроль) и критерии их оценивания

Задания для проверки компетенции и индикаторов достижения компетенции: ОПК-8, ОПК-8.1, ОПК-8.2

Код компетенции	ОПК-8
Формулировка компетенции	Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований
Индикатор достижения компетенции	ОПК-8.1 Знает современную методологию педагогического проектирования; содержание и результаты исследований в области педагогического проектирования ОПК-8.2 Умеет определять цель и задачи проектирования педагогической деятельности исходя из условий педагогической ситуации; разрабатывать педагогический проект для решения заданной педагогической проблемы на основе современных научных знаний и материалов

Время выполнения заданий: 10 минут

Практическое задание.

Опишите проблемы выработки единой стратегии действий в процессе коллективной научной работы.

Ключ к практическому заданию.

Основными проблемами выработки единой стратегии действий в процессе коллективной научной работы являются делегирование ее определению формальному или неформальному лидеру, либо «фрагментарный» подход, когда каждый член коллектива высказывает частные идеи, освещающие лишь один аспект проблемной ситуации, при этом целостное видение коллектив выработать не может.

Критерии оценивания:

Каждый индикатор достижения компетенции оценивается в 10 баллов:

- Тестовое задание оценивается в 10 баллов (ответ на вопрос теста стоит 0 или 2 балла);
- Задания на соответствие оцениваются в 10 баллов (каждое оценивается 0-5 баллов)
 - 5 баллов – полностью правильно найденные соответствия;
 - 4 балла – три правильных соответствия;
 - 3 балла – два правильных соответствия;
 - 2 балла – одно правильно соответствие;
 - 1 балл – отсутствие правильных соответствий;
 - 0 баллов – не приступал к выполнению задания;
- Каждое практическое задание оценивается в 10 баллов:
 - 10 баллов - студент правильно выполнил предложенные задания на основе изученной теории, методов, приемов, технологий;
 - 8 баллов - студент способен применять полученные теоретические знания в практической деятельности, решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов, при выполнении заданий допускает незначительные ошибки;
 - 6 баллов - при выполнении задания допущены грубые ошибки;
 - 0 баллов - студент не выполнил задание.

Оценка зависит от процента выполнения всех заданий.

Шкала оценивания сформированности компетенции (ий) и индикатора (ов) достижения компетенции (ий)

Уровни освоения индикатора достижений компетенций (ов)	Основные признаки выделения уровня	Академическая оценка	% выполнения всех заданий
Повышенный (высокий)	Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий.	Отлично	90-100
Базовый	Включает нижестоящий уровень. Способность	Хорошо	70-89

	собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения		
Удовлетворительный	Изложение в пределах задач курса теоретического и практического контролируемого материала	Удовлетворительно	50-69
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	Неудовлетворительно	менее 50

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенции (ий) и индикатора (ов) достижения компетенции (ий) (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «неудовлетворительно», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

Методические указания для проверки остаточных знаний

1. Сроки проведения процедуры оценивания: по графику деканата.
2. Сбор, обработка и оценивание результатов поститогового контроля проводится преподавателем по распоряжению деканата.
3. Предъявление результатов оценивания осуществляется в течение недели после проведения контрольного мероприятия, оформляется в виде отчета и хранится в деканате в течение всего срока обучения обучающегося.